

Zápis z ústního jednání v průběhu šetření stížnosti

Jednání proběhlo v Masarykově základní škole, Stará Paka, okres Jičín dne 26. srpna 2020.

Ústního jednání se v rámci prošetření stížnosti zúčastnili:

Mgr. [REDAKCE], školní inspektorka

Mgr. [REDAKCE], školní inspektorka

Mgr. Soňa Stuchlíková, třídní učitelka 2. třídy

Mgr. Soňa Stuchlíková byla vyzvána, aby se vyjádřila k prošetřované stížnosti a na položené otázky odpověděla:

- 1. Co Vás vedlo k závěru, že [REDAKCE] nevypracovala domácí úkol ze dne 9. prosince 2019 samostatně? Jak jste následně postupovala?**

Při kontrole zadaného domácího úkolu TU dne 10. 12. 2019 zjistila, že několik slov v závěru zadaného úkolu bylo napsáno jiným písmem. [REDAKCE] se přiznala, že ten úkol dopsal někdo jiný. Tato situace se již před tím asi dvakrát opakovala. Na otázku, proč úkol nevypracovala sama, TU sdělila, že byli s rodiči pryč a úkol nestihla dopsat. Sešit, ve kterém byl úkol zapsán, rodiče [REDAKCE] již do školy nevrátili. TU kopii úkolu nemá k dispozici. Dne 10. 12. 2019 v rámci činnosti ŠD (příprava na vyučování) TU po konzultaci s vedením školy s [REDAKCE] zmíněný úkol vypracovala. [REDAKCE] za vypracovaný úkol pochválila a oklasifikovala. TU již není schopná doložit, nebo sdělit, zda stěžovateli předložené kopie úkolů jsou shodné s původně zadaným úkolem.

- 2. Vyjádřete se, prosím, k situaci, kdy si žákyně zapisovala probíranou látku do sešitu, který k tomuto účelu nebyl určen.**

Rodiče jsou vždy na konci školního roku informováni o tom, že mají možnost zakoupit pro příští školní rok sadu sešitů prostřednictvím školy. [REDAKCE] si tuto sadu převzali, následně však nezaplatili a ani sadu nevrátili. Žáci byli TU informováni, že pokud si zapomenou sešit, mají mít k dispozici např. blok, do kterého by si zápis udělali. Někdy v říjnu si [REDAKCE] sešit zapomněla, reagovala tak, že vytáhla další sešit, ještě nepopsaný a začala do něj psát zápis. Před tím jsem žákům při této situaci dávala i papíry, aby si mohli zápis napsat. [REDAKCE] mně neřekla, že nemá svůj blok. Já jsem následně zápis z toho nového sešitu vytrhla, dala jsem ho [REDAKCE] s tím, aby si zápis přepsala do zapomenutého sešitu. Nový sešit jsem si nechala ve škole. V té době sada sešitů stále nebyla rodiči uhrazena.

- 3. Hodnotila jste žákyni nedostatečnou za neznalost obsahu knihy, hlavní postavy apod. nebo proto, že nesplnila úkoly spojené s povinnou četbou? Zadal jste jí knihu znovu přečíst a přinést do školy? Můžete se k této situaci vyjádřit?**

Žáci věděli, že v průběhu druhé třídy budou dvakrát za pololetí vystupovat před třídou s referátem o přečtené knize. [REDAKCE] dne 13. 11. 2019 prezentovala svoji přečtenou knihu. Při otázkách, které jí TU položila k obsahu knihy, se [REDAKCE] přiznala, že knihu nepřečetla celou. TU jí řekla, že si má knihu do konce pololetí dočíst a do ŽK zapsala „V.“ (neklasifikovaný úkol, nesplněný, žák má šanci opravit). ZZ Adély do ŽK zapsali nesouhlas

s tímto hodnocením referátu, ovšem neuvědomili si, že se nejedná o známku nedostatečnou. Význam hodnocení „V.“ jim byl vysvětlen dne 3. 10. 2019 na úvodní třídní schůzce II. třídy, které se stěžovatelka prokazatelně zúčastnila. [REDACTED] za pololetí prezentovala jeden referát, dne 15. 1. 2020, ze kterého byla klasifikována známkou 1-2.

Třídní učitelka Mgr. Soňa Stuchlíková byla s obsahem zápisu seznámena, rozumí mu a souhlasí s jeho zněním. Prohlašuje, že jednání neproběhlo pod nátlakem a v časové tísní. Své vyjádření stvrzuje podpisem.

Případný audio či video záznam z tohoto jednání byl pořízen bez souhlasu školních inspektorů.

Mgr. Soňa Stuchlíková

Soňa Stuchlíková

Mgr. [REDACTED]

[REDACTED]

Mgr. [REDACTED]

[REDACTED]

Ve Staré Pace 26. srpna 2020