

Zápis z jednání s Mgr. Pavlem Antošem, ředitelem Masarykovy základní školy, Stará Paka, okres Jičín

Zúčastněné osoby:

- Mgr. Pavel Antoš, ředitel školy
- Mgr. [REDACTED], školní inspektorka
- Mgr. [REDACTED], školní inspektorka

Ředitel školy bere na vědomí, že inspekční tým nesouhlasí s pořizováním zvukových ani obrazových záznamů z jednání. Ředitel školy byl upozorněn na povinnost kontrolované osoby vyplývající z § 10 odst. 2, zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), tj. vytvoření podmínek a poskytnutí součinnosti, a na sankce za nedodržení § 15 odst. 1 písm. a) a odst. 2 kontrolního řádu, tj. uložení pokuty do 500.000,- Kč.

Ředitel školy souhlasí s pořizováním fotodokumentace související s předmětem stížnosti. Potvrzuje tímto, že předložil veškerou dokumentaci, která souvisela se šetřením stížnosti, žádnou další již k dispozici nemá a ani nechce z vlastní iniciativy předložit.

Ředitel školy byl inspekčním týmem seznámen s účelem návštěvy ČŠI ve škole a obsahem stížnosti, byl vyzván, aby se k obsahu stížnosti vyjádřil a doplnil informace. Měl možnost vše vysvětlit ze svého pohledu a sdělil inspekčnímu týmu k prošetřovaným oblastem:

1. Prošetřil jste stížnost zákonných zástupců [REDACTED] na postup třídní učitelky 2. třídy jako nedůvodnou (domácí úkol ze dne 9. prosince 2019 a hodnocení povinné četby). Jak jste postupoval a co Vás vedlo k tomuto výsledku?

O situaci jsem byl podrobně informován dne 10. 12. 2019 od TU. Na základě jejího sdělení, které potvrdila AP, jsem vyhodnotil stížnost rodičů jako nedůvodnou. Rovněž jako nedůvodné jsem vyhodnotil hodnocení žákyně v povinné četbě. Hodnocení je plně v kompetenci TU, o situaci mě informovala, v jejím hodnocení jsem neshledal pochybení. [REDACTED] nebyla hodnocena nedostatečnou jak tvrdí ZZ, naopak z referátu byla hodnocena známkou 1-2. Vycházím opět ze sdělení TU.

2. Prošetřil jste také incident se zápisy do školního sešitu? Pokud ano, s jakým výsledkem?

Tuto situaci řešila se ZZ [REDACTED] TU. Následně mě TU podrobně informovala.

3. Jaké způsoby jednání či komunikace jste využil, abyste se s rodiči domluvil na společném postupu při vzdělávání žákyně (např. ŠPP)?

Vzhledem k tomu, že ZZ žákyně [REDACTED] nevyužívají žádný způsob komunikace, nereagují na výzvy školy, aby se dostavili na osobní jednání, řeším jakoukoliv komunikaci s nimi formou doporučených dopisů nebo datovou schránkou. Dodejky od dopisů mohu doložit.

4. Došlo od té doby k vývoji situace v řešení těchto oblastí? Máte nějaké zápisy z jednání?

V komunikaci se ZZ žákyně [redacted] k žádnému pozitivnímu posunu nedošlo, naopak, situace se stále vyhrocuje. Zápisy z jednání nemám, neboť se k jednání nedostavili. Dokladem snahy školy o komunikaci s nimi jsou dodejky od dopisů a datová schránka.

Ředitel školy svým podpisem potvrzuje, že byl s obsahem zápisu seznámen, rozumí mu a souhlasí s jeho zněním. Prohlašuje, že jednání neproběhlo pod nátlakem a v časové tísní.

Ve Staré Pace 26. srpna 2020

Mgr. Pavel Antoš, ředitel školy

Mgr. [redacted], školní inspektorka

Mgr. [redacted], školní inspektorka

.....
.....
.....