

Zápis z ústního jednání v průběhu šetření stížnosti

Jednání proběhlo v Masarykově základní škole, Stará Paka, okres Jičín dne 26. srpna 2020.

Ústního jednání se v rámci prošetření stížnosti zúčastnili:

Mgr. [REDAKCE], školní inspektorka

Mgr. [REDAKCE], školní inspektorka

Jarmila Vávrová (asistentka pedagoga ve 2. třídě) byla vyzvána, aby se vyjádřila k prošetřované stížnosti a na položené otázky odpověděla:

- 1. Ztotožňujete se se závěrem, že [REDAKCE] nevypracovala domácí úkol ze dne 9. prosince 2019 samostatně?**

Souhlasím s tím, že Adéla zadaný úkol nedopsala sama. Sama jsem ale úkol neviděla, byla jsem pouze přítomna rozhovoru TU s Adélou. Slyšela jsem, že Adéla bez jakéhokoliv nátlaku ze strany TU přiznala, že úkol nedopsala sama. U dalšího dění jsem již nebyla přítomna.

- 2. Vyjádřete se, prosím, k situaci, kdy si žákyně zapisovala probíranou látku do sešitu, ale údajně si měla zápis zaznamenat na papír.**

Této situaci jsem nebyla přítomna.

- 3. Třídní učitelka vyhodnotila, že žákyně nesplnila úkol spojený s povinnou četbou (hodnoceno v žákovském sešitu nedostatečnou). Můžete se k této situaci vyjádřit? Souhlasíte s tímto závěrem?**

Z písemných zápisů z hodiny čtení, které si AP začala při výuce někdy pořizovat z důvodu problémů se ZZ [REDAKCE] sdělila: „Otázka pro celou třídu: Za co je známka z referátu? Odpovídá [REDAKCE], že známka je z vyprávění a z odpovědí na otázky TU.“ Žáci byli průběžně TU informováni o tom, z čeho je známka z referátu o přečtené knize.

AP Jarmila Vávrová byla s obsahem zápisu seznámena, rozumí mu a souhlasí s jeho zněním. Prohlašuje, že jednání neproběhlo pod nátlakem a v časové tísní. Své vyjádření stvrzuje podpisem.

Případný audio či video záznam z tohoto jednání byl pořízen bez souhlasu školních inspektorů.

Jarmila Vávrová

Mgr. [REDAKCE]á

Mgr. [REDAKCE]ová

.....
.....
.....

Ve Staré Pace 26. srpna 2020